

veilig voldoende schoon water



Waterschap
Aa en Maas



Werkplaats 5 – 26 juni 2025

Waar staan we nu?

2

Fase mogelijke alternatieven
afgerond

Start fase kansrijke alternatieven

Eerste keuzes gemaakt

Programma werkplaats 5

3

19.00 Welkom

19.15 Terugblik stuurgroep

19.45 Evaluatie werkplaatsen

20.15 Pauze

20.30 Kansrijke alternatieven en
hoogwaterveiligheid

21.30 Drankje en napraten

veilig voldoende schoon water



4

4



Terugblik op de vierde werkplaats

5

Veel animo voor verbeteren natuur en recreatie (hotspots, ommetjes).
Verder onderzoeken: Waar ligt de balans, hoe zoneren, ambitie gemeenten?

Bij waterveiligheid dilemma:
individuele belang en algemene belang
> Hoe voeren we samen in deze werkplaats dit gesprek?
> Logisch om ook verder vooruit te kijken, wat na deze dijkverbetering?



Verkeer – verkeerstellingen worden uitgevoerd

6

Veel enthousiasme voor scheiden verkeersstromen op de dijk, provinciale weg lagere snelheid, nieuwe fietspad.

Vraagt nader onderzoek en uitwerking. Gemeenten voeren tellingen uit.

‘Op de dijk heb je de tijd’.



Terugblik op de stuurgroep

7

Afronding fase van mogelijke alternatieven, start fase kansrijke alternatieven

Notitie reikwijdte en detailniveau

Aandacht voor grondverwerving en bekostiging

Terugblik op de stuurgroep

8

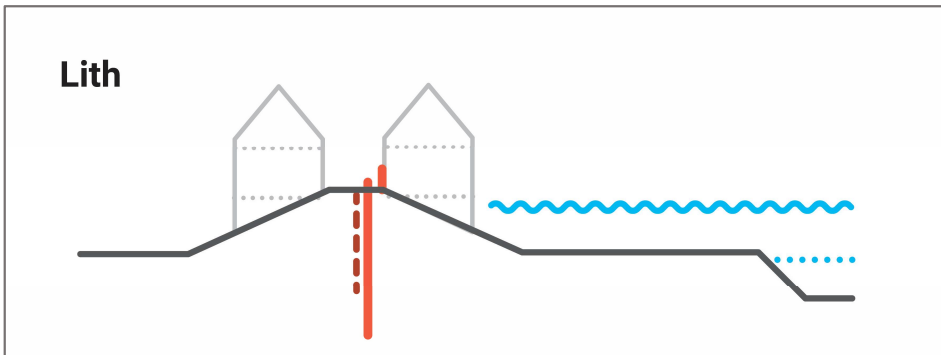
Eerste keuzes ten aanzien van het ontwerp

- Waar gaan we verder mee: Wat gaan we onderzoeken met de kansrijke alternatieven?
- Afgefallen: Wat laten we achter ons?

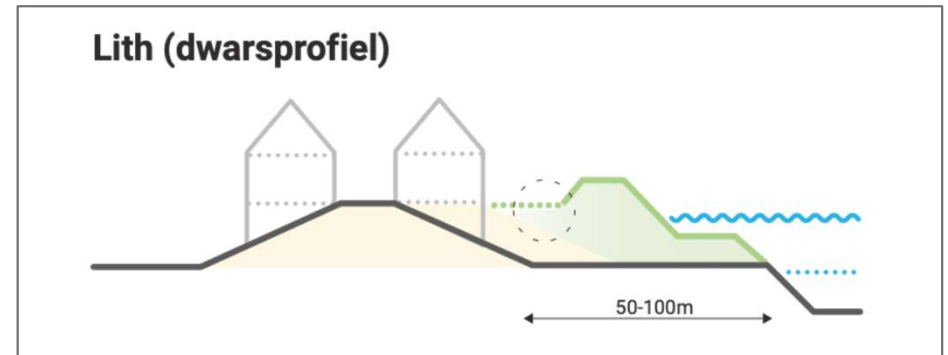
Terugblik op de stuurgroep - Lith

9

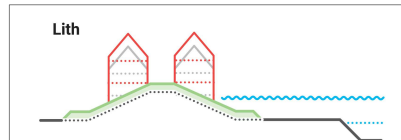
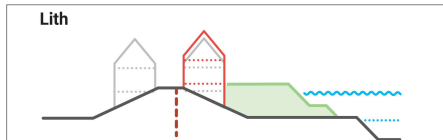
Hier gaan we verder mee in de kansrijke alternatieven (tracé tussen de woningen):



Technische oplossing op bestaande plek van de dijk



Nieuwe dijk in grond aan de rivierzijde, alle woningen binnendijks



Afgefallen: dijk met woningen integraal ophogen.

Wel verder met nadenken over hoe we kunnen anticiperen op een volgende dijkverbetering.

LH0

Slide 9

LH0 Is het nadenken hierover afgefallen?

Laura Halbmeijer; 2025-06-23T08:31:38.005

LB0 0 Goed punt, dat juist niet inderdaad!
Ik pas de tekst aan

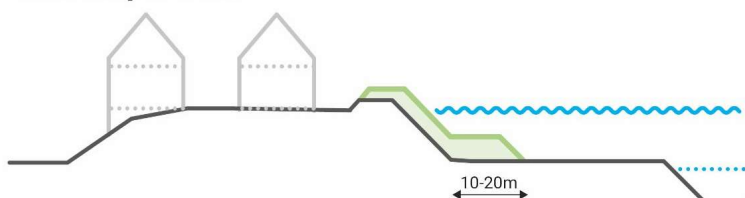
Leseman, Brecht; 2025-06-23T08:31:39.978

Terugblik op de stuurgroep – Oud-Empel

Hier gaan we verder mee in de kansrijke alternatieven:

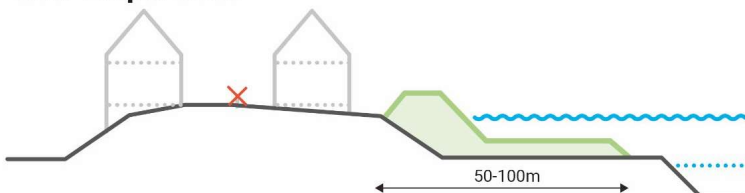
10

Oud-Empel west



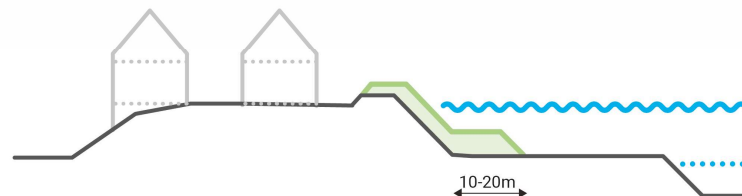
Bestaande dijk in grond buitenwaarts verhogen en versterken

Oud-Empel oost



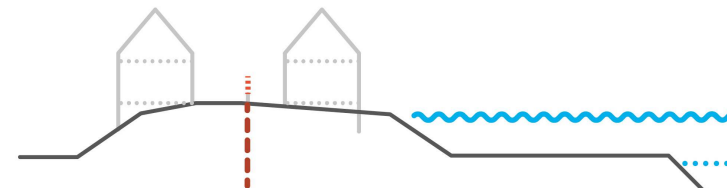
Nieuwe dijk aan buitendijkse zijde, achterlangs de huizen.
Schotten in tuinmuur niet meer van toepassing

Oud-Empel west

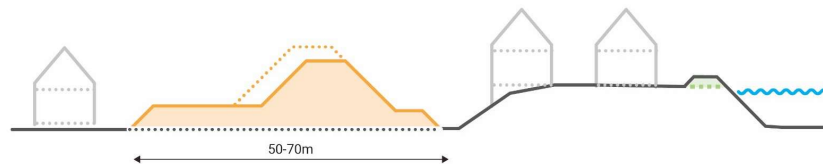


Bestaande dijk in grond buitenwaarts verhogen en versterken

Oud-Empel oost



Extra schot op de bestaande schotten/constructie van tuinmuur



Afgefallen: nieuw dijktracé binnendijks (Oud-Empel komt dan buitendijks te liggen), constructie op huidige groene dijk Oud-Empel west

LH0

Slide 10

- LH0** Ik zou dit toelichten als 'constructie op huidige groene dijk Oud-Empel west'.
Laura Halbmeijer; 2025-06-23T08:34:09.316
- JV1** Klopt het dat de bermbreedte bij Oud-Empel oost zoveel groter is dan bij west? Valt mij nu pas op...
Jetske Vaas; 2025-06-23T11:33:04.946
- JV1 0** Komt door rommelige plaatsing huizen.
Jetske Vaas; 2025-06-24T12:45:42.569
- JV2** Bij oud empel west dus eigenlijk geen keuze meer? Ook niet constructie tussen huizen door?
Jetske Vaas; 2025-06-23T11:34:01.004
- TS2 0** oplossing in grond ja. Geen constructies.
Smit, Tim; 2025-06-24T06:44:53.023

Terugblik op de stuurgroep - Henriëttewaard

11



Hier gaan we verder mee:

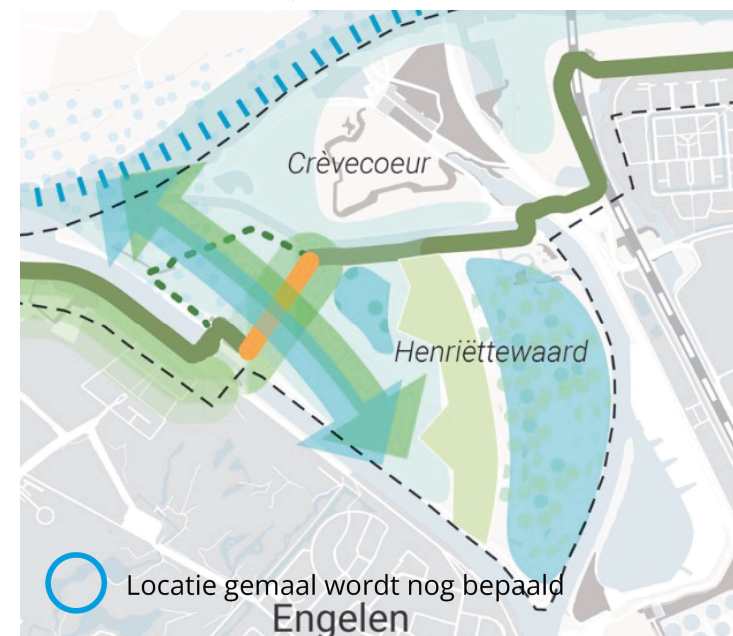
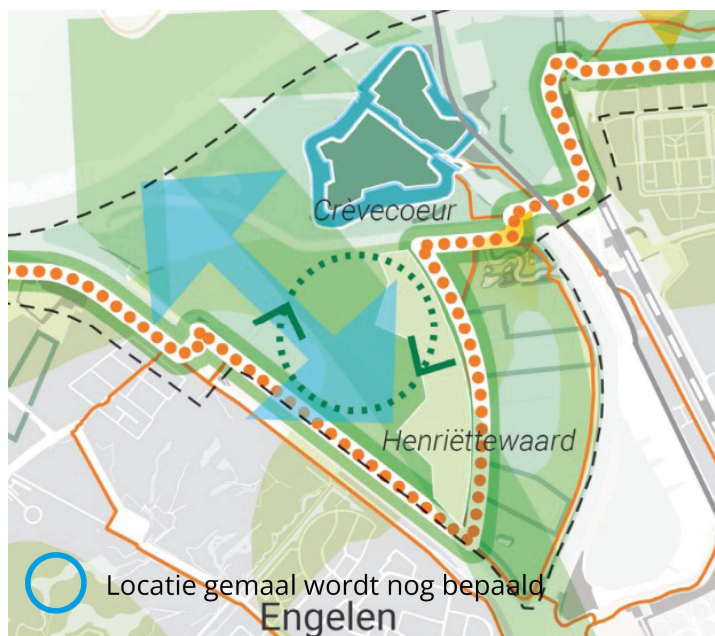
Integraal plan voor Henriëttewaard gericht op natuur, recreatie en cultuurhistorie met inpassing nieuw gemaal en aansluiting op dijk. Dat betaalbaar, vergunbaar en maakbaar is.

Afgevallen:

- Verdere ontwerpuitwerking fort Crèvecoeur zelf (enkel nieuw dijktracé)
- Dijkverlegging naar rivierzijde fort
- Alternatief zonder natuurontwikkeling, dichtbij bestaande situatie (MA1)

Terugblik op de stuurgroep - Henriëttewaard

Hier gaan we verder mee in de (3) kansrijke alternatieven:



In alle alternatieven wordt ingezet op:

- Inpassen van een nieuw gemaal in de dijk met aansluiting op het regionaal watersysteem
- Vergroten van de belevingswaarde van cultuurhistorie en natuur
- Grondstoffenwinning uit de Henriëttewaard voor de dijk t.b.v. duurzaamheid en kostenreductie.

Slide 12

JV0

Even overleggen: de dijk heeft op de drie plaatjes een heel andere kleur, wat zo samengevoegd op 1 slide verwarrend is.
Kunnen we daar een list op verzinnen?

Jetske Vaas; 2025-06-23T11:37:34.586

JV0 0

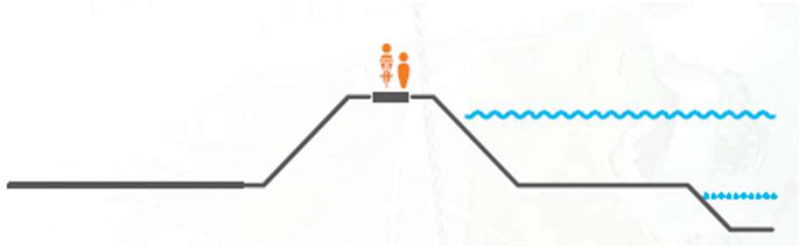
Toelichten in verhaal

Jetske Vaas; 2025-06-24T12:46:48.471

Terugblik op de stuurgroep - Verkeer

13

Hier gaan we verder mee in de kansrijke alternatieven:



Alleen fietsers/wandelaars en
bestemmingsverkeer op de dijk

Provinciale weg --> samenhang met eventuele
overdracht

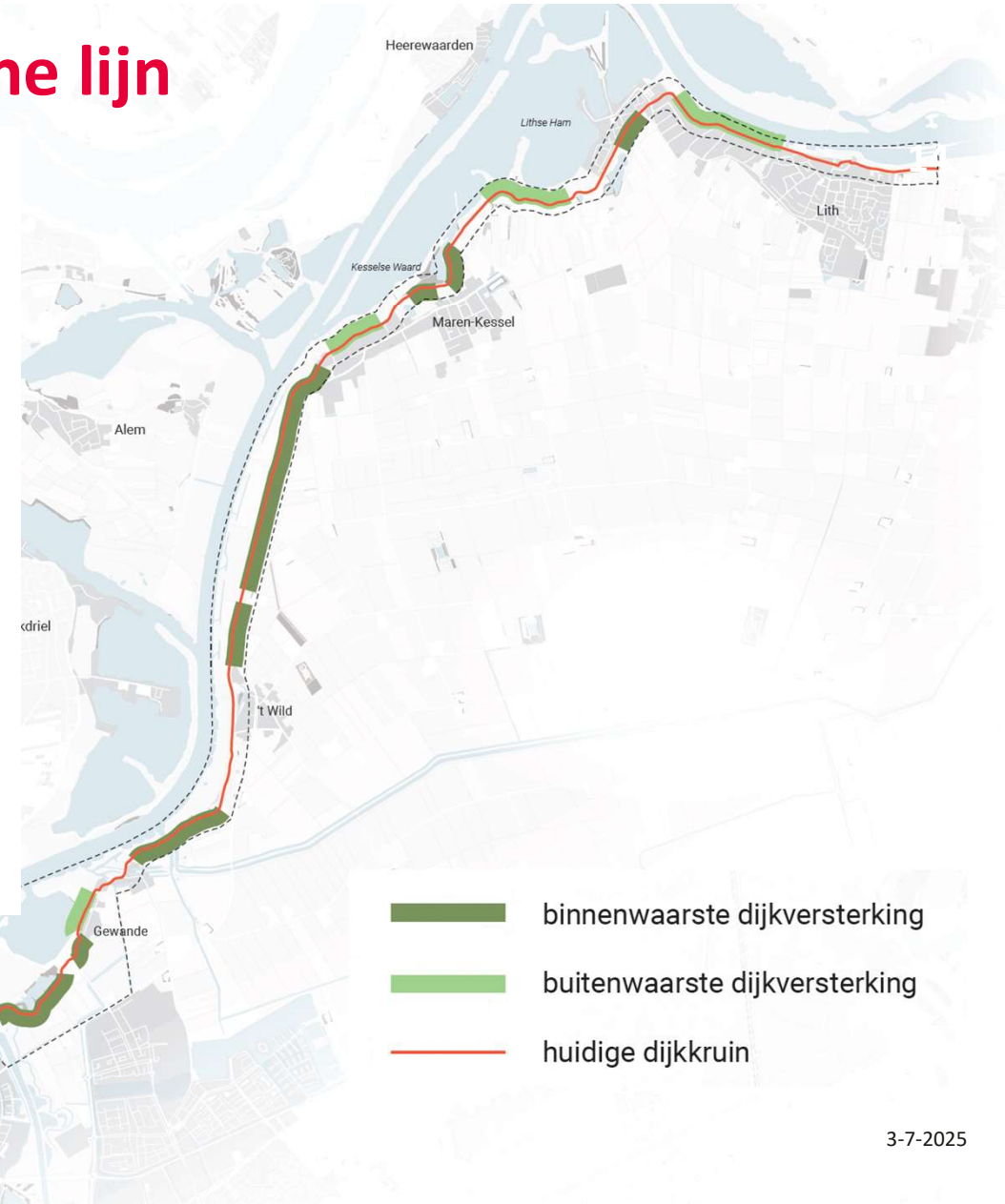


Auto, fiets en voetganger op de dijk

Terugblik op de stuurgroep – logische lijn

Daarnaast ook een 'logische lijn' t.a.v. dijkverbetering

- De hoofdrichting voor de keuze is helder: grond, binnendijs waar kan, buitendijs waar moet
- Geldt voor redelijk deel dijktraject, maar ook locaties waar dit nog niet duidelijk is.
- Te onderzoeken: nodig ruimtebeslag, hoe goed inpassen en kansen



Terugblik op de stuurgroep - Bokhoven

15

Vragen van bewoners over waterplannen rondom dorp en impact dijkverbetering.

Verzoek inkorten dijktraject en Bokhoven oppakken bij volgende dijkverbetering --> in september bijeenkomst met bewoners

Parallel door met planvorming: oplossing in grond verder uitwerken.

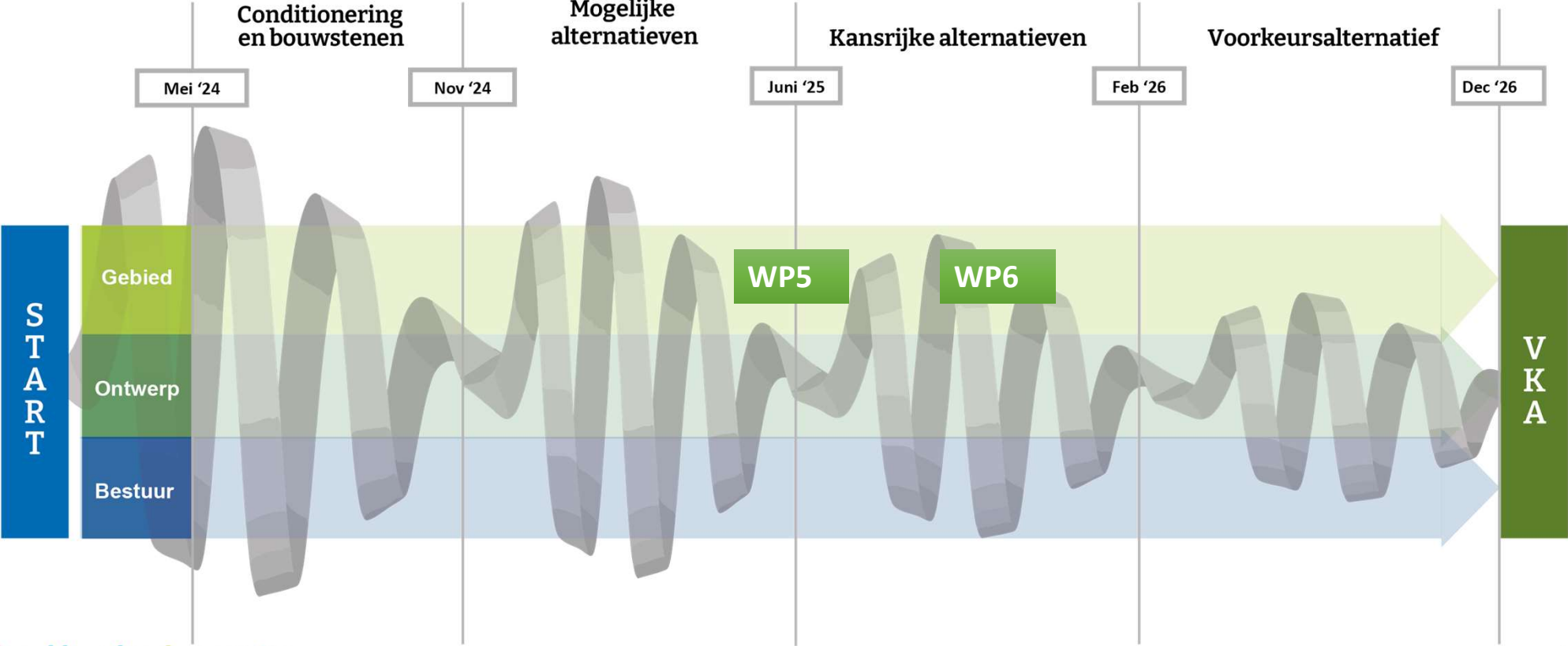


Start fase Kansrijke Alternatieven



16

Verkenningfase Dijkverbetering Lith-Bokhoven



Introductie kansrijke alternatieven

17

Kansrijk alternatief A

Lange termijn voorop

Dijk met name versterken in grond:
uitbreidbaar, duurzaam

> Nieuw dijktracé in Lith en Oud-Empel

Verkeer op dijk: verandering naar
wandelen/fietsen + bestemmingsverkeer

Maximaal lokaal grondstoffen winnen en
toepassen, CO2 vastleggen met nieuw
bos

Kansrijk alternatief B

Belangen en waarden van nu voorop

Met dijk voortbouwen op huidige situatie,
LHO waar nodig ruimtebeslag beperken met
constructies

> Bestaand dijktracé in Lith en Oud-Empel

Verkeer op dijk: huidige situatie behouden

Lokaal grondstoffen winnen is ondergeschikt
aan andere doelen, CO2 vastleggen met
nieuw bos

Ook verder met uitwerken Stad-Uiterwaardzone, Henriëttewaard, natuur en recreatie

veilig voldoende schoon water

Slide 17

LH0

Hmm, deze toelichting klinkt alsof we de constructies in MA1 gaan meenemen naar de KA's, terwijl we toch juist voor MA3 gaan (alleen constructies waar geen grond kan). Voor Lith en Oud-Empel waren MA1 en MA3 gelijk, dus daar maakt het niet uit.

Laura Halbmeijer; 2025-06-23T08:46:11.907

LH0 0

Misschien beter om te beschrijven als:

Beschermen van bestaande waarden en belangen dmv constructies, en grond toepassen waar mogelijk

Laura Halbmeijer; 2025-06-23T08:50:12.360

LB0 1

Piping (en bij weinig ruimte ook stabiliteit) worden in KA B ook opgelost met constructie. Dus opzich vindt ik het wel de lading dekken

Leseman, Brecht; 2025-06-23T08:53:09.160

LH0 2

Hmm, ik snap wat je bedoelt, maar ik zou dichter bij de formulering van de poster blijven (die vind ik wel goed 😊):

- Hoogte lossen we op in grond, tenzij bestaande waarden teveel worden aangetast. In dat geval passen we lokaal een constructie toe.

- Stabiliteit lossen we op in grond. Bij waarden aan de binnendijkse zijde waar we ruimte voor de rivier willen behouden, versterken we met een (stabiliteits)constructie.

Laura Halbmeijer; 2025-06-23T09:29:09.796

Vragen?

18

10 minuten vragen uit de zaal

Evaluatie werkplaatsen

19

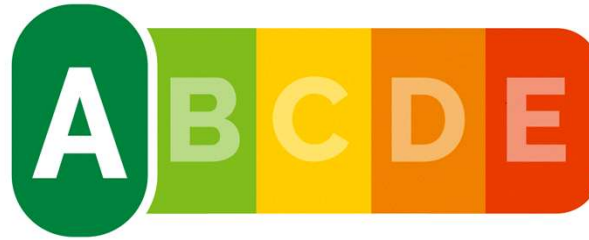
Respons: 18 / 39

Vragen:

- Wat behouden?
- Wat verbeteren?
- Wat niet meer doen?



Evaluatie werkplaatsen



20

Behouden:

- Laagdrempelig, sfeer
- Opzet en organisatie
- Kwaliteit presentaties
- Samenvatting vorige sessie
- Van grootschalig naar detail
- Enthousiasme en ervaring medewerkers
- Luisteren naar deelnemers
- Gesprekken vóór en na bijeenkomst



Evaluatie werkplaatsen



Verbeteren:

- Persoonlijke belangen minder op voorgrond
- Toelichten wijzigingen in ontwerp
- Bewaken en toelichten haalbaarheid/realisme van ideeën
- Mensen indelen in eigen gebied
- Kleinere deelgebieden behandelen
- Balans in behandelde deeltrajecten
- Aanwezigheid deelnemers
- Verwachtingsmanagement deelnemers; hoeveel invloed?
- Doel bijeenkomst verduidelijken; gaat nog niet om details
- Gemeenten meer betrekken
- Communicatie/afstemming tussen medewerkers
- Ruimtes soms niet optimaal (m.n. akoestiek)
- Voorbeelden benoemen vanuit bv MeMa

Evaluatie werkplaatsen



22

Niet meer doen (9x ingevuld):

- Tijdsdruk (mag 30min langer)
- Indruk sommige onderwerpen onbespreekbaar (1p)
- Term 'alternatieven'
- Roomdivider in te kleine ruimte
- Te veel info over te groot traject; moeilijk stickers plakken
- Aandacht nevensdoelen -> meer concreet dijkverbetering
- Slechte koffie schenken ;-)



Hoe verder?

23

In het najaar volgende werkplaats

Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage

Na de pauze drie tafels om bij langs te lopen

Drie tafels

24

Kleur	Thema	Wie
Geel	Kansrijk alternatief Lange termijn voorop	Tim
Groen	Kansrijk alternatief Belangen en waarden van nu voorop	Jetske
Blauw	Hoogwaterveiligheid	Patrick en Laura