

Vragen die gesteld zijn tijdens de bijeenkomst:

1. Is op de getoonde kaarten het verschil de toevoeging op de huidige situatie?

Ja, op de scenariokaarten 13 t/m 16 van de presentatie is de verandering te zien van de grondwaterstand (als gevolg van de peilopzet) t.o.v. de huidige situatie.

2. Waar komt het water vandaan in droge jaren? Gaat er water ingelaten worden vanuit de Maas?

Het water wordt op dit moment op enkele plekken ook ingelaten vanuit de Maas. Dit zal in de toekomst zo blijven. Niet alle waterlopen binnen het projectgebied hebben echter wateraanvoer; waar dit niet zo is, is het systeem afhankelijk van de gebiedseigen afvoer en dit kan bij langdurig droge periode sterk afnemen. Zoveel mogelijk vasthouden van water in het gebied is dan belangrijk.

3. Waarom zijn de jaren 2018 en 2019 niet meegenomen in het model?

Omdat de modelresultaten uiteindelijk een meerjarig gemiddelde onder gebruikelijke omstandigheden laat zien is het belangrijk hiervoor een representatieve periode te gebruiken. De droge jaren 2018 en 2019 zouden dit gemiddelde omlaag trekken en daarmee een te droog beeld kunnen laten zien. Door de droge jaren van 2018 en 2019 te betrekken zou mogelijk een vertekend beeld van de schade voor landbouw en huizen kunnen ontstaan (de schade zou dus mee kunnen vallen).

4. Zijn de gemiddelden wel de juiste cijfers? Schade ontstaat immers bij de extremen. Hoe hoog zijn die standen?

Schade bij extremen wordt vooral ingegeven door extreme piekbuien in de zomer. De oorzaak is dan vooral inundatie van percelen vanuit het oppervlaktewater en niet zozeer hoge grondwaterstanden. In beeld brengen van effecten in deze situaties vraagt om een andere analyse, met een oppervlaktewatermodel. Dit zal verderop in het proces nog worden uitgevoerd.

5. Heeft de berekening invloed op de getoonde grondwaterstanden?

Berekening is als factor meegenomen in de modeluitwerking. In de praktijk en in de modellen zal berekening invloed hebben op de grondwaterstanden. In een droger jaar wordt er meer onttrokken en zakt de grondwaterstand ook (verder) uit.

6. Hoe groot is het effect op de Rotscheweg, is het puur daar of ook breder, bv richting de keerdijk?

De effecten reiken in bepaalde scenario's ook tot aan de keerdijk. Afhankelijk van de bestaande grondwaterstanden (in de zomer, winter en voorjaar) kan een positief, neutraal of negatief effect ervaren worden in deze omgeving.

7. Samengevatte vraag: Zullen grondwaterstanden verder dalen dan op de kaart wordt getoond?

De toekomst kunnen we nog niet helemaal voorspellen. Maar kijkend naar de ontwikkeling afgelopen jaren en de voorspellingen van de klimaatscenario's is de verwachting dat het droger gaat worden in de toekomst. Grondwaterstanden zullen dan minder snel aangevuld zijn en dus dalen.

8. Er ontstaat in de zomer toch een zichzelf versterkende cirkel. Droogte --- sproeien - nog lagere grondwaterstanden? Is dat meegenomen?

Berekening is als factor meegenomen in de modeluitwerking. In de praktijk en in de modellen zal berekening invloed hebben op de grondwaterstanden. In een droger jaar wordt er meer onttrokken en zakt de grondwaterstand ook (verder) uit.

9. Heeft de peilverhoging ook effect verderop in de Lage Raam?

Nieuwe stuw Egweg bepaalt de waterstand in de Raam tot stuw Kammerberg, en stuw Meisevoort. Het effect van de peilverhoging t.a.v. het grondwater bij Scenario 4 loopt tot Kammerberg.

10. Wie stelt het voorkeursscenario vast?

Het voorkeursscenario ofwel VKA wordt uiteindelijk vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur van het waterschap Aa en Maas. Dit loopt via een projectplanwaterwetprocedure waarbij inspraak en beroep mogelijk is.

11. Kun je even uitleggen wat de waterwijzer is?

Het waterschap probeert het watersysteem zodanig in te richten, dat de functies zo optimaal mogelijk worden bediend. Maar wat is optimaal, en wat is de derving aan gewasopbrengsten of aan biodiversiteit wanneer de waterhuishouding afwijkt van die optimale situatie? Waterwijzers berekenen dat. Dit doen ze op basis van de indicatoren bodem, weer, grondwaterstand nieuw en oud en bijbehorende teelt. De waterwijzer is een landelijk erkend instrument. Zie voor meer informatie de website www.waterwijzer.nl.

12. De nieuwe stuw Egweg bepaalt de waterstand in de Raam, tot stuw Kammerberg of stuw Garisveld en stuw Meisevoort. Houd dit in dat stuw NOS komt te vervallen?

Alleen als streefpeil lager komt dan peil NOS zal deze behouden blijven. Komt streefpeil Egweg hoger (=ambitie) heeft NOS geen functie meer. Indien stuw NOS behouden blijft wordt deze wel vispasseerbaar gemaakt.

13. Wat betekent omvorming?

Dat betekent ander grondgebruik n.a.v. veranderde situatie. Dus bijvoorbeeld extensieve landbouw of natuurontwikkeling i.p.v. huidig gebruik. Deze omvorming zal in overleg plaatsvinden en onderdeel uitmaken van het maatregelenpakket dus ook betaald/gesubsidieerd worden.

14. Gaat het waterschap deze waterwijzer actief voor de ondernemers in de regio invullen en meenemen tijdens de huiskamergesprekken? Of moeten de ondernemers dit zelf oppakken?

Dit pakt het waterschap op voor de ondernemers.

15. Wat is het effect op de omgeving Rotscheweg als je bij Meisevoort trapsgewijs minder peilverhoging doorvoert?

Dit zal bij de omgeving Rotscheweg niet of nauwelijks effect hebben, maar met name in de omgeving Tochtsloot / Het Bord. De effecten bij de Rotscheweg worden ingegeven door de peilopzet bij Egweg.