

Agenda Begeleidingsgroep Stuw Egweg
15 februari 2022; 19.30-21.45 uur
Waterschap Aa en Maas, Pettelaarpark 70. Den Bosch

Aanwezig: Ernest de Groot (Waterschap Aa en Maas), Ric Broens (bewoner), Twan Broekman (grondeigenaar), Martijn Fliervoet (Brabants landschap), Thijs Janssen (grondeigenaar), Walter Schoenmakers (Staatsbosbeheer), Els Geurts (Waterschap Aa en Maas), Lieke de Bruijckere (Waterschap Aa en Maas), Guido Atsma (Waterschap Aa en Maas) (digitaal), Marja van Schie (onafhankelijk voorzitter P2) (digitaal), Hans Vermeulen (ZLTO) tot 20:30 (digitaal), Ruud Bartholomeus (onafhankelijk deskundige KWR) (digitaal)

Niet aanwezig: Jan de Haas (ANV)

Agenda

1. Welkom en mededelingen

Hans Vermeulen is verkozen als gemeenteraadslid van de gemeente Land van Cuijk. Om een dubbelrol te voorkomen betekent dit dat Hans geen bestuurder meer is bij ZLTO en vanuit ZLTO geen actieve rol invult binnen de Verborgene Raamvallei. De opvolger van Hans is Martien van de Lockant.

2. Toelichting keuze bestuur

Els geeft aan de hand van een PowerPointpresentatie een korte terugblik op het vorige overleg van 7 december. Ernest de Groot is aanwezig om bestuurlijke toelichting te geven op de keuzes die gemaakt moeten worden. Het belangrijkste onderdeel hierin is de peilverhoging bij Egweg. De keuzes zijn gebaseerd op 3 punten:

- Voortgang van het project
- Kosten van het project
- De uitwerking van het project (met name traject Egweg) en de schade die dit tot gevolg heeft

De hoeveelheid uitstraling naar effect buiten NNB is aanzienlijk kleiner bij +40cm oppervlaktewaterpeilverhoging. Op basis hiervan wordt het advies voor de peilverhoging van +60cm bij Egweg aangepast naar +40cm bij Egweg. Daarnaast blijft de trits voorkomen – mitigeren – vergoeden, waarbij de focus ligt op voorkomen en mitigeren. Vergoeden gaat via de standaard schaderegelingen die voorzien in achteraf uitkeren. Er komt geen aparte schaderegeling voor dit project die voorziet in vooraf uitkeren. De stapsgewijze opgezet, monitoring en een nazorg periode blijven van toepassing. Ook het advies voor de overige bouwstenen blijft van kracht. Zie slide in de bijlage.

WBP en grondwater convenant

In het WBP 2022 – 2027 is een ambitie vastgesteld voor + 20 cm grondwaterstandverhoging op de flanken. Daarnaast is een Grondwater convenant 2021-2027 afgesloten waarin afspraken zijn gemaakt over samenwerking aan herstel en bewaking van de grondwaterstand in Brabant. In zowel het WBP als het grondwater convenant staat voor de langere termijn een hogere ambitie dan voor het project Lage Raam wordt voorgesteld. Vanuit het grondwater convenant worden voor de langere termijn meer instrumenten verwacht waarmee de hogere ambitie waargemaakt kan worden. Een stap naar het realiseren van een hogere grondwaterstand wordt met het project Lage Raam op korte termijn ingevuld. Via monitoring met de peilbuizen in het gebied kan in beeld gebracht worden of 20 cm grondwaterstandverhoging gehaald wordt met de oppervlaktewaterpeilverhoging van de Lage Raam van 40cm. Mocht blijken dat deze peilverhoging in dit project niet leidt tot deze grondwaterstandsverhoging van 20cm dan kan in de toekomst hier nog op worden ingespeeld op het peil bij Egweg. Dat valt niet binnen dit project.

Samenvatting van de reacties vanuit de begeleidingsgroep

Algemeen heerst het beeld dat deze keuze voor een lagere peilverhoging onverwacht, eenzijdig vanuit het waterschap is en de begeleidingsgroep is gepasseerd. Een enkeling staat positief tegenover de keuze. Vanuit de landbouw zijn de deelnemers kritisch op het opknippen van de opgave. De zorg is dat op deze manier in twee delen het peil wordt verhoogd. Als dan in beide delen aangegeven wordt dat een 'beetje' schade geaccepteerd moet worden, zonder een redelijke oplossing en/of schaderegeling, dan wordt de landbouw daarmee benadeeld. Vanuit natuur wordt aangegeven dat er teleurstelling is over het lagere peil. Daarbij is in de afweging van de locatie voor de waterberging geaccepteerd dat deze in de natuur (NNB) ligt, omdat daar een aanzienlijke peilverhoging tegenover zou staan.

Tot slot vraagt een aantal deelnemers zich af wat de rol is geweest van de begeleidingsgroep en hoe deze er in de toekomst uit ziet. De recente ontwikkelingen hebben in beleving van de begeleidingsgroep het vertrouwen en het MGA-proces geschaad.

Achtergrond informatie:

[Vergoeding van schade bij waterberging \(inundatieschade\) \(overheid.nl\)](#)

[Schade - Waterschap Aa en Maas](#)

[Bekijk het WBP - Waterschap Aa en Maas](#)

[Brede inzet om Brabantse grondwatervoorraad te verbeteren - Provincie Noord-Brabant](#)

3. Vervolg

De definitieve besluitvorming vindt plaats in april door het Dagelijks Bestuur van het Waterschap. Na besluit van het Dagelijks Bestuur worden alle bouwstenen doorgerekend en wordt weer gesproken met ondernemers en bewoners die binnen het invloedgebied liggen. Ook wordt een nieuwe WWL-berekening uitgevoerd om inzicht te krijgen in de schade aan gewassen. Deze berekening is tevens een gevoeligheidsanalyse. De adviesnotitie voor het Dagelijks Bestuur wordt ter kennisgeving gedeeld met de begeleidingsgroep.

4. Vervanging Marja

Marja is t/m oktober 2022 afwezig. Omdat dit samenvalt met het vraagstuk hoe we verder gaan met de begeleidingsgroep, wordt aan de deelnemers gevraagd; Hoe gaan we als begeleidingsgroep verder in dit proces en wat is jouw eigen rol hierin? Els Geurts vraagt iedereen hierover na te denken en houdt een belronde om hierover te praten.

Vervolg naar aanleiding van belronde

Voor de vastlegging van de resultaten van de belronde, is een samenvatting daarvan aan dit verslag toegevoegd. Daarnaast is aangegeven hoe het waterschap het vervolgproces ziet:

Eind februari heeft Els Geurts alle leden van de begeleidingsgroep gesproken. Uit de gesprekken blijkt dat er te weinig draagvlak is om in de huidige vorm (MGA aanpak als basis) de begeleidingsgroep voort te zetten. Er is wel nog steeds behoefte om in gesprek te zijn en blijven, maar dan in een andere vorm. De genoemde vormen variëren van 1 op 1 gesprekken tot een bredere klankbordgroep waarin de volledige opgave een plek krijgt.

Op basis van de gesprekken trekken we als waterschap de conclusie dat we met de huidige begeleidingsgroep stoppen. We gaan naar andere invulling. Keukentafelgesprekken, gesprekken met (toekomstige) beheerders, (digitale) informatiebijkomsten, etc. zetten we voort in het participatieproces naar een projectplan waterwet (vanaf 1-1-2023 projectbesluit). We willen graag

transparant blijven en de gelegenheid bieden aan de huidige deelnemers aan de begeleidingsgroep om met dezelfde informatie het proces te doorlopen. Daarom komen we samen wanneer er ontwikkelingen zijn in het ontwerp. De bijeenkomsten krijgen een meer informeel karakter. Naast informatievoorziening geeft het de gelegenheid elkaar onderling te spreken en het waterschap feedback te geven. Daarnaast verbreden we de deelnemers/genodigden naar de volledige opgave (peilverhoging, waterberging, completer maken van het NatuurNetwerk en beekontwikkeling) en ook met vertegenwoordigers van diverse belangen (landbouw, natuur, bewoners, recreatie, cultuur). De bijeenkomsten noemen we een klankbordgroep. De klankbordgroep wordt begeleid door het waterschap. Leden van de begeleidingsgroep worden voor de klankbordgroep uitgenodigd.

5. Actielijst

Datum	Actie	Actiehouder	Datum gereed
16-juni	Q&A website doorverwijzingen naar de juiste pagina's van de waterwijzer	Waterschap	Wordt verwerkt in de Q&A
16-juni	Wanneer de peilbuizen 1 jaar staan een overzicht geven van de metingen afgelopen jaar	Waterschap	Zie nieuwsbrief februari: Nieuwsbrief Verborgen Raamvallei (email-provider.nl)
22-sept-2021	Toelichting op streefpeil en peilbeheer (gebruik beheermarges) voor stuw Egweg opnemen in de Q&A op internet	Waterschap	Wordt verwerkt in de Q&A
22-sept-2021	Duidelijk aangegeven hoe en wanneer de plannen en besluiten over waterberging zijn gecommuniceerd met de streek	Waterschap	Wordt verwerkt in de Q&A
22-sept-2021	voorstel gewasrotatie (zie verslag 22-9-21) wordt door projectteam overwogen en geadviseerd voor de schaderegeling	Waterschap	Er komt geen aparte nadeelcompensatieregeling. Wel wordt de WaterWijzer Landbouw ingezet om een beeld te krijgen waar mogelijk schade aan gewassen ontstaat in gebieden met minder dan 5 cm grondwaterstandwijziging.
7-dec	Voor de bypass is mogelijk een strook grond nodig. Het is daarom van belang om voordat het advies van het voorkeursontwerp voorgelegd wordt aan het bestuur, met grondeigenaren de mogelijkheid verkend wordt	Waterschap	Afspraak wordt ingepland
7-dec	WS en Brabants Landschap verkennen gezamenlijk de mogelijkheden om op een andere manier het kwelwater vast te houden.	Waterschap en BL	Afspraak wordt ingepland
7-dec	Kaartje (dwarsdoorsnede t.h.v. Kammerberg) suggereert dat de inundatiezone alleen mee gaat stromen wanneer de waterberging in gebruik wordt genomen (peil 8.90 / T=100). Verzoek is ook	Waterschap	Zie bijlage bij het verslag van 15-02-2022

	in de dwarsdoorsnede zichtbaar te maken wat een reguliere piekbui (bijvoorbeeld T = 5) doet.		
7-dec	Eerder is gevraagd door de begeleidingsgroep en geadviseerd door Ruud Bartholomeus om in de schaderegeling ook kleinere verschillen mee te nemen dan 5cm grondwaterstandsverandering. Omdat daar ook een significant effect kan zijn. Dit wordt een uitgangspunt in de adviesnotitie over de nadeelcompensatieregeling en daarmee een besispunt voor het Dagelijks Bestuur. Indien gewenst kan Ruud Bartholomeus voor dit uitgangspunt een korte onderbouwing schrijven	Waterschap en Ruud	Er komt geen aparte nadeelcompensatieregeling. Wel wordt de WaterWijzer Landbouw ingezet om een beeld te krijgen waar mogelijk schade aan gewassen ontstaat in gebieden met minder dan 5 cm grondwaterstandwijziging.